

De GECORO adviesraad stuurt het ontwerp structuurplan Tremelo bij in de goede richting, maar toch nog onvoldoende volgens Natuurpunt.

Ondanks de positieve insteek en de verbeteringsvoorstellen van de GECORO rond de thema's woonbehoefte, mobiliteit, landschap, open ruimte en natuur keurde Natuurpunt het ontwerp van gemeentelijke ruimtelijk structuurplan Tremelo van maart 2011 niet goed. Met de plannen voor de realisatie van een nieuwe KMO-zone in het herbevestigde landbouwgebied van Geetsvondel en met de geplande uitbouw van de multifunctionele sporthal in het woninguitbreidingsgebied Kalvenne zijn we het niet eens. Wat de KMO-zone betreft vinden we dat met dit plan de ruimtelijke draagkracht van de gemeente wordt overschreden. Ondermeer ten gevolge van de hoge graad aan urbanisatie, de veelheid aan woongebieden en het alomtegenwoordig zijn van lintbebouwing vindt Natuurpunt dat er geen open ruimte meer beschikbaar is voor een extra KMO zone binnen de gemeente Tremelo. Betreffende de inplanting van een multifunctionele sporthal blijven we bij onze stelling dat de omgeving van Parkheide in Baal een beter alternatief is dan het gebied Kalvenne. Natuurpunt betreurt tevens dat het minderheidsstandpunt niet is opgenomen in het eindadvies van de GECORO naar het gemeentebestuur toe. Nochtans is dat volgens het huishoudelijk reglement verplicht.

De bezwaren

Alle bezwaarschriften van alle particulieren, verenigingen en overheidsinstanties zijn behandeld. Zelfs bezwaren die niet op de vereiste wijze op het gemeentehuis zijn beland werden onderzocht en beantwoord. Elke (protest-)stem is dus aangekomen op de tafel van de Gemeentelijke Commissie van Ruimtelijke Ordening (GECORO) van Tremelo. Echter als gevolg van de massale respons vanuit de bevolking zijn de 123 bezwaren eerst per thematisch onderwerp gebundeld om ze daarna te behandelen.

Zo zijn totaal 92 bewaarschriften tegen de opmaak van RUP Kalvenne ingediend. Daarin

zijn samengevat een 22-tal diverse redenen aangehaald. 71 maal is vermeld dat daarmee een uniek stuk natuur zou verloren gaan. In 68 bezwaren is de aantasting van het landelijke karakter aangehaald.

Tegen de inplanting van de multifunctionele sporthal in de Kalvenne zijn 83 bezwaren ingebracht. Daarbij zijn 6 diverse redenen ingeroepen. In 70 gevallen is het ontbreken van onderzoek naar alternatieve locaties opgegeven als bezwaar.

Tegen de inplanting van de KMO-zone Geetsvondel zijn in totaal 20 bewaarschriften ingediend. $\frac{3}{4}$ Daarvan halen de herbestemming van het agrarische gebied aan als bezwaar. Ook is telkenmaal de watergevoeligheid van het gebied aangehaald als tegenwerping. Ook de aanslag op de verkeersleefbaarheid is veelvuldig opgegeven als bezwaar.

Andere aandachtspunten waren de Balenberg, de weekendverblijven, zonevrije woningen/lintbebouwing, zonevrije recreatie, zonevrije bedrijven en het verkeer. Daarnaast waren nog heel wat kleinere, maar daarom niet minder belangrijke punten ter bespreking zoals ondermeer het ontbreken van een plan om verdere versnippering van de open ruimte tegen te gaan, het gemis aan de ruimtebehoefte voor natuur, het gebrek aan gewenste ruimtelijke structuur voor het gehucht Ninde, het vergeten van aandacht voor de overstromingsgevoelige gebieden, enz.... naast een aantal technische gebreken in het dossier.

Uiteindelijk is na overleg en eigen adviesvorming op elk bezwaar is een antwoord geformuleerd door de GECORO. Deze bundel is overgemaakt aan het Schepencollege en wordt daarna behandeld op de gemeenteraad van 19 januari 2011.

Er zijn 9 GECORO-vergaderingen of alles samen meer dan 24 uur besteed aan het doornemen van de bezwaren, het

beantwoorden en het vormen van een advies naar het gemeentebestuur toe.

De adviezen

Het advies van de Provincie Vlaams-Brabant en ook het bezwaarschrift met alle inhoudelijke opmerkingen en adviezen van het provinciale agentschap Ruimtelijke Ordening heeft de GECORO aanvaard. Dit geldt eveneens voor de opmerkingen van de buurgemeenten Begijnendijk, Heist-op-den-Berg, Keerbergen en Rotselaar. Telkenmaal is er door de GECORO geadviseerd om al deze bezwaren onverkort over te maken aan de ontwerpers van het gemeentelijk structuurplan met de vraag er rekening mee te houden. Ook van de nutsmaatschappij ELIA is een bezwaar ingewilligd.

Het grote pakket van individuele bezwaren zijn per thema gebundeld en vervolgens behandeld. Daarvan zijn er een groot aantal bezwaren en adviezen unaniem door de GECORO-vergadering aangenomen om door te spelen naar de ontwerpers van het structuurplan.

Drie grote bezwaarschriften waaronder deze van Natuurpunt, dat tevens werd ondersteund door de MINA-raad, zijn afzonderlijk en punt per punt overlopen. Heel wat bemerkingsen zijn aanvaard, een aantal andere punten werden deels aangenomen, een aantal bezwaren waaronder deze met betrekking rond de twee belangrijkste RUP's zijn verworpen door de meerderheid binnen de GECORO.

Gebrek aan voldoende onderbouw voor een aantal plannen

Van begin af aan werd binnen de GECORO aangegeven dat een aantal ruimtelijke projectvoorstellen onvoldoende onderbouwd waren in het ontwerpplan. Daarop heeft de vergadering beslist om verantwoording en ontbrekende onderbouwing zelf te gaan opvragen bij diverse geledingen ten einde de noodzaak voor ondermeer een nieuwe KMO-zone en de multifunctionele sportzaal te bewijzen. Een taak die naar onze mening in principe de ontwerper van de plannen had moeten doen in plaats van de leden van de GECORO.

Het dossier Kalvenne

Wat de Kalvenne betreft heeft de GECORO een analyse gemaakt van de natuurwaarde van het gebied en dit afgewogen met de sociale en lokale noden binnen de gemeente. Daarbij is er gekozen voor de ontwikkeling ten behoeve van de maatschappelijke woonvormen zoals sociale huur- en koopwoningen, serviceflats voor bejaarden. En gezien het grote aanbod aan privé-kavels binnen bestaande woonzone op het gewestplan van de gemeente is voorgesteld om het gebied Kalvenne niet te ontwikkelen voor het private residentieel woonaanbod. Daaruit is een voorstel opgemaakt tot inkrimping van de urbane zone langs de noordoostelijke zijde van het gebied. Op basis van de studie van Natuurpunt en de visie van de Bekkenraad is gekozen voor een optimaal behoud van dit natuurlijke landschap en voor behoud van de zone met de hoogste ecologische waarde van het Kalvenne-gebied. Het verlies aan natuurgebied dat door onze vereniging al verscheiden jaren werd gemeld, wordt dus deels gecompenseerd door dit deel van de Kalvenne niet als bouwzone te ontwikkelen. Er zal groene inkleuring gebeuren deels als compensatie voor de elders verloren gegaan natuur in Tremelo.

Natuurpunt heeft tot op dit vlak het voorstel ruimtelijke invulling volledig ondersteund, maar dat in dezelfde bouwzone nog een multifunctionele sportzaal dient te komen is voor ons een brug te ver. Dit laatste is door de GECORO vergadering meerderheid tegen minderheid (Natuurpunt) beslist.

Andere woonuitbreidingsgebieden

Een voorstel van de Vlaamse Overheid om het meest oostelijke deel van woonuitbreidingsgebied tussen de Van Espenstraat, de Veldonkstraat en de Diestsebaan niet meer als potentieel woongebied in te kleuren is niet weerhouden.

Ook het voorstel van Natuurpunt tot verlenging van het einde van de planperiode voor het aansnijden van de andere woonuitbreidingsgebieden in Tremelo van 2016 tot 2025 werd is **niet** aangenomen. Op één deskundige na heeft de meerderheid van de

leden van de GECORO ons voorstel verworpen.

Heeft men op korte termijn dan toch nog bouwplannen voor het potentiële woonuitbreidingsgebied?

Geetsvondel KMO zone

In uitvoering van het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen is de regionale administratie in 2005 begonnen met de uitwerking van de ruimtelijke visie voor het Hageland, inclusief de regio Baal-Betekom. Dit planningsproces omvatte de afbakening voor landbouw, natuur en bos. Daarbij is een overlegproces opgestart tussen de provincie Vlaams Brabant en de diverse gemeenten, waaronder Tremelo. Na het openbaar onderzoek zijn op basis van de nota en de adviezen een aantal acties vastgelegd welke naderhand zijn goedgekeurd door de Vlaamse regering. Voor het op het gewestplan aaneengesloten landbouwgebied van de Grote Laakbeek tussen de Vossebergen (Werchter) over Veldonk en Geetsvondel tot Putteberg (Betekom) is met dit planningsproces de agrarische bestemming herbevestigd. In het westelijk deel dichtbij de Grote Laakbeek is er daarbovenop eveneens ruimte voor natuurverweving voorzien. Dit eindvoorstel werd bekrachtigd door de Vlaamse regering met het besluit van 19 juli 2007.

Uit het betrokken dossier van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap blijkt dat tijdens dit proces het Tremeloose gemeentebestuur geen enkel advies of bezwaar heeft ingediend. Tremelo heeft dus stilzwijgend ingestemd met het herbevestigen van het landbouwgebied in Geetsvondel.

De gemeente Tremelo dient nu met haar eigen planningsinitiatieven en het gemeentelijk structuurplan in principe het agrarische gebied maximaal te respecteren. Maar integendeel

worden er plannen gesmeed voor een nieuwe KMO-zone in het landbouwgebied Geetsvondel nabij de bestaande gemeenteloods, ten noorden van de N21 Rotselaar-Aarschot en ten oosten van de Geetsvondelstraat. Natuurpunt heeft zich binnen de GECORO verzet tegen deze omvorming naar KMO-zone. Opnieuw was Natuurpunt in onze stelling alleenstaand. Blijkbaar zien de leden van de andere GECORO-geleding niet dat er binnen de gemeente geen ruimte meer beschikbaar is voor een extra KMO zone. De urbanisatiegraad die al zeer hoog is in Tremelo, maar blijkt volgens hen geen reden te zijn tot afremming van het ongebreideld aansnijden van de open ruimte in het buitengebied.

Het gebrek aan een mobiliteitsplan wordt beaamd

In navolging van diverse bezwaarschriften heeft ook de GECORO het gebrek aan een mobiliteitsplan aangeklaagd. Er is immers een directe interactie tussen mobiliteit en ruimtelijke planning. De GECORO adviseert het gemeentebestuur om bij de opmaak van elk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (RUP) een gedetailleerd verkeersonderzoek te laten verrichten. De bekomen resultaten hiervan kunnen daarna alsnog bij de opmaak van de detailplannen optimaal ten uitvoer worden gebracht.

RUP Laakvallei

De opname van een Ruimtelijk UitvoeringsPlan voor de Laakvallei als groene RUP in de bindende bepaling van het Structuurplan vinden we heel positief. Daarbij kan het halfopen valleilandschap tussen het natuurreservaat van Blaasberg-Zegbroek enerzijds en deze van het Laekdal rond de Putten van Fonteyn anderzijds worden versterkt. Door de versterking van de ecologische waarde met ruimte voor natuur én waterberging zal de biodiversiteit er alleen maar op vooruit kunnen gaan.